

Mediation in kleinen und mittleren Unternehmen

Dr. Hans-Uwe Neuenhahn

Stv. Vorstandsvorsitzender EUCON

Forum 3

Deutscher Mediationstag 2010

Vorstellung

- langjährige Tätigkeit in der Energiewirtschaft zuletzt als Geschäftsführer eines Energieversorgungsunternehmens
- seit 1998 selbständiger Rechtsanwalt und Mediator mit Schwerpunkten Verhandlungs- und Konfliktmanagement und Wirtschaftsmediation
- Stv. Vorstandsvorsitzender des Europäischen Instituts für Conflict Management e.V. – EUCON
- Gründer des Arbeitskreises Außergerichtliche Konfliktlösungen der RAK München
- Lehrbeauftragter für Verhandlungs- und Konfliktmanagement an der Universität Jena

Europäisches Institut für Conflict Management e.V. München - EUCON

- Das Europäische Institut für Conflict Management (EUCON) ist eine der führenden Organisationen im Bereich des Konfliktmanagements in der Wirtschaft in Deutschland.
- EUCON ist keine Mediatoren-Organisation - im Fokus der EUCON sind vielmehr die potenziellen Konfliktparteien
- EUCON ist europaweit tätig und mit europäischen Kooperationspartnern vernetzt
- Mitglieder neben Siemens, Allianz RS und Allianz Prozessfinanzierung u.a. sind bedeutende Anwaltskanzleien und Einzelmitglieder
- EUCON verfügt über einen wachsenden Pool von gegenwärtig 90 bundesweit tätigen Mediatoren aus unterschiedlichen Quellberufen

EUCON Qualitätssicherung

- Qualifizierter Mediatorenpool
 - Ausführliches Mediatorenprofil sorgt für Transparenz für die Parteien
 - Generelle und spezielle Mediationserfahrung
 - Referenzen
 - Mediationsstil
 - Honorar
 - Klärung der Anforderung an den Mediator mit den Parteien
- Rückgriff auf andere Mediatoren (Supervision) im laufenden Mediationsverfahren möglich
- Anwendung der EUCON-Verfahrensordnung
- Mediationscontrolling
- seriöse Falldokumentationen (strikte Anforderungen)
- Besprechung von Mediationsfällen für Mitglieder

EUCON - Mediationscontrolling

Pre-Mediation

- Schriftlicher Antrag durch eine der Mediationsparteien bei EUCON
- EUCON erbittet Einverständnis der anderen Partei mit Mediationsverfahren mit Frist von 2 Wochen
- Vorschlag von i.d.R. 3 Mediatoren durch EUCON
- Auswahl des Mediators durch Ranking der Parteien - Bestimmung durch EUCON bei Punktgleichheit
- Benennung des Mediators und Übernahme des Verfahrens durch den Mediator

Mediation

- Nach Verfahrensordnung EUCON
- Zuständigkeit eines Vorstands
- regelmäßige Überprüfung des Verfahrensstandes durch EUCON
- Monatlicher Controllingbericht an den Vorstand

Post-Mediation

- Lösungsumsetzung durch die Parteien
- Qualitätssicherung durch EUCON durch Feedback der Parteien
- Abschlussbericht des Mediators an den Vorstand

Mediationsverfahren AZ:

Zuständiges Vorstandsmitglied: Dr. Hans-Uwe Neuenhahn

Mediationseinleitung	
Konfliktbeschreibung	
Bedeutung des Verfahrens	
Anforderungen der Parteien gem. Telefongesprächen	
Auswahlkriterien/Auswahl- Methode	
Vorzuschlagende Mediatoren Mein Vorschlag – abgestimmt mit:	
Bereitschaft der Mediatoren	
- Interesse	
- Zeitliche Verfügbarkeit	
- Ethikregeln	
- Feedback-Fragebogen ok	
- Abschlussbericht ok	
Zustimmungen	
Mediatoren an Parteien am vorgeschlagen	
Von Parteien ernannter Mediator	
Informationsweitergabe durch das Vorstandsmitglied	-
Gebühren EUCON	
- in Rechnung gestellt	
- gezahlt	
Bericht an Vorstand	
Berichte zur Mediation	
- Zwischenberichte vom	
- Abschlussbericht des Mediators	
- Feedbackfragebogen	
- Abschluss der Mediation: Einigung/keine Einigung	
Abschluss schreiben EUCON Parteien + Mediator vom....	

Beurteilung des Mediators

Ziffern 1 – 10 (1 = gar nicht – 10 = sehr ausgeprägt)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Wie gut konnte der Mediator zuhören?										X
2. Hat er das Mediationsverfahren verständlichen machen können?										X
3. Wie neutral war der Mediator?										X
4. Wie einfühlsam behandelte der Mediator Ihre Emotionen?									X	
5. Achtete der Mediator Ihre persönlichen Überzeugungen, Standpunkte und Werte?									X	
6. Konnte der Mediator mit komplexen Sachverhalten umgehen und Probleme analysieren?									X	
7. Konnte der Mediator Vertrauen aufbauen?										X
8. Ließ der Mediator genügend Raum für Ihre eigenen Entscheidungen?										X
9. Konnte der Mediator mit auftauchenden Rechtsfragen, soweit notwendig, sicher umgehen?									X	
10. Hat der Mediator dafür gesorgt, dass eine abschließende (rechtswirksame) Vereinbarung zustande kam?										X
11. Sind Sie mit dem Ergebnis der Mediation zufrieden?									X	
12. Hat der Mediator eine angenehme, entspannte und konstruktive Atmosphäre herstellen können?										X
13. Würden Sie eine Mediation auch in anderen Fällen wählen?										X
14. Würden Sie den Mediator für eine künftige Mediation wählen?										X

Was uns gut gefallen hat

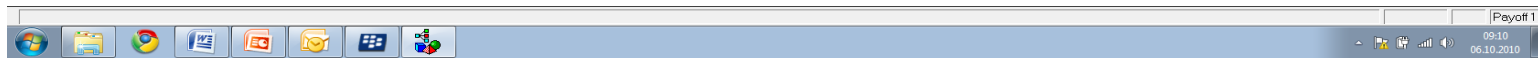
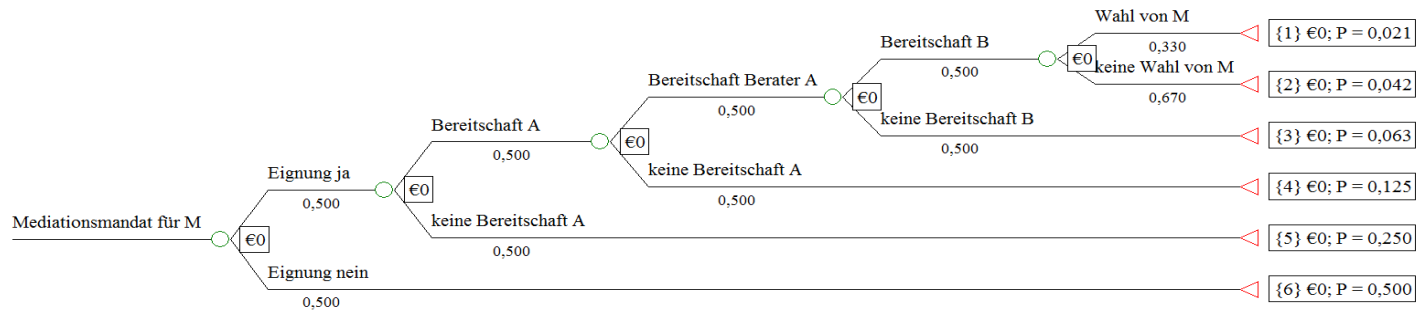
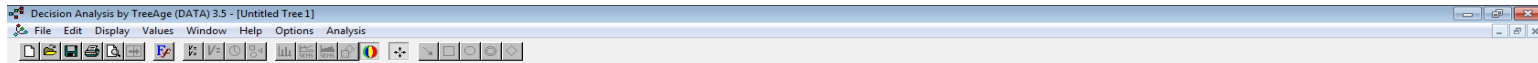
Mediator hat sehr professionell und sehr erfahren gewirkt.

Was verbessert werden könnte

Dilemma

- Viele teuer ausgebildete Skilehrer, aber zu wenig Schnee
- Geringe Wahrscheinlichkeit eines Mediationsmandates – geringer Erfahrungszuwachs
- Souveränität bei Beurteilung der Eignung für Mediation - Erfolg einer Mediation um jeden Preis!!??
- Es ist schwer Vertrauen aufzubauen - es ist leicht, Vertrauen zu verlieren
 - Fehlende Qualität (ver)hindert den Ausbau des Mediationsmarktes
 - Von fehlender Qualität sind wir alle betroffen

Wahrscheinlichkeit eines Mediationsmandates



Qualitätsmerkmale einer Mediation

- Neutrale und ergebnisoffene Beratung über das geeignete Konfliktlösungsverfahren unter Einsatz von Benchmarks
- Kompetenz des Mediators für den konkreten Konflikt
 - Interessen der Parteien im Vordergrund
 - Beherrschung der Tools (u.a. Einsatz einer Prozessrisikoanalyse, Aufteilungsverfahren etc. bei reinem Verteilungskonflikt)
- Transparenz bei Auswahl des Mediators
 - Mediationsstil
 - Mediationserfahrung generell und im konkreten Konfliktumfeld
 - Honorierung
- Klare Regelungen zwischen den Parteien untereinander sowie mit dem Mediator
 - Mediationsvertrag
 - Verfahrensordnung
- Ablauf des Mediationsverfahrens
 - Verhalten des Mediators
 - Qualifizierte Vorbereitung des Mediators
 - Effiziente Verfahrensorganisation
 - Professionelle Mediationssitzung
- Qualifizierte Beendigung des Mediationsverfahrens
- Einholung des Feedback der Parteien

Situation der kleineren und mittleren Unternehmen

- Beratung durch Steuerberater!
- Beratung durch Rechtsabteilung?
- qualifizierte Anwälte?
- Kenntnis alternativer Verfahren und deren Vorteile??
- Unternehmer geführt – flache Hierarchien
 - Zeit ist Geld
 - „hemdsärmelige“ Entscheidungen



Schwieriger Überzeugungstransfer für ADR-Verfahren/Mediation



Besondere Verantwortung des Mediators bei Einsatz der Mediation

Situation der kleineren und mittleren Unternehmen

- Höherer Beratungsbedarf über Konfliktlösungsverfahren
- Schnelle Reaktion bei Anfragen
- Detaillierte Informationen über das Mediationsverfahren
- Notwendige Unterstützung
 - durch Mediationsvertrag und Verfahrensordnung
 - bei Auswahl des Mediators
 - während des Mediationsverfahrens
- Einsatz von Checklisten - ggf. Einsatz von Prozessrisikoanalysen
- Bei Bedarf Kontaktaufnahme mit der Gegenseite

Weitere Infos unter www.eucon-institut.de

english version available at 4/2007

eucon

Europäisches Institut
für Conflict Management e.V.
leading in business mediation

RE 2007

Home eucon Mediation Informationen Akademie News **Mediatorenpool** Links Kontakt

